

XII Congresso de Iniciação Científica da Universidade de Rio Verde (CICURV - 2018)

05, 06 e 07 de junho de 2018, Auditório bloco 1, Campus Universitário Fontes do Saber, Rio Verde GO.

NORMAS PARA ENVIO DE RESUMO

O trabalho deverá ser digitado em editor Word no formulário específico (modelo disponível no site www.unirv.edu.br/cicurv). Encaminhar os arquivos do resumo e formulário de envio para cicurv@gmail.com, juntamente com número da inscrição a ser obtido pela inscrição *online*. Identificar a mensagem com título: **Cicurv 2018 + nome do autor**. Em seguida, aguardar *e-mail* de confirmação de recebimento pelo comitê científico. Caso a confirmação não seja enviada em até 5 dias após o envio do resumo, remeter novamente os arquivos do resumo e formulário de envio e entrar em contato com a coordenação do CICURV pelo telefone 3611-2219/2262. Para cada inscrição serão permitidas a submissão de até 3 (três) trabalhos. **O período de submissão dos trabalhos será entre 01/março a 02/abril de 2018.**

1. INSTRUÇÕES GERAIS

1.1 Originalidade – Resumos já publicados em outros meios de comunicação serão recusados. Os resumos aceitos permanecerão com caráter de originalidade para que possam ser publicados, possivelmente, em periódicos com corpo editorial.

1.2 Arquivo – Os trabalhos serão publicados em anais do XII CICURV (ISSN 2179-0574) na forma de resumo completo contendo entre três e cinco páginas, incluindo tabelas e figuras. Em caso de pesquisa bibliográfica/revisão sistemática será permitido máximo de seis páginas. O tamanho máximo permitido do arquivo incluindo todas as figuras será de 2 MB. Arquivos que não atenderem a estes critérios, automaticamente, não serão protocolados. Se houver necessidade, o autor deverá consultar a comissão para adequar o envio dos arquivos atípicos. Em hipótese alguma será aceito arquivo no formato pdf ou qualquer outro não editável.

1.3 Idioma - O idioma oficial do XII CICURV é o Português, sendo obrigatória a apresentação do título, palavras-chave e resumo em Inglês (*Title, Keywords e Abstract*).

1.4 Formatação do texto – Formato em folha A4 (210 x 297 mm), Fonte Times New Roman 10, normal, espaço simples; margens superior, inferior, esquerda e direita de 2,5; 2,5; 3,5 e 2,5, respectivamente. As páginas deverão ser numeradas, sequencialmente, no canto inferior direito. O texto deverá ser digitado no formulário específico (modelo disponível site: www.unirv.edu.br/cicurv).

1.5 Orientadores - Obrigatoriamente, todos os trabalhos deverão ser orientados por professores com titulação mínima de mestre. O professor não vinculado ao programa de iniciação científica (IC) poderá ser orientador de até quatro trabalhos, os vinculados ao IC de até cinco trabalhos e, os vinculados à Pós-Graduação (*strictu sensu*) com número excedente a cinco deverá consultar a comissão.

1.6 Trabalhos com limite de uma submissão - Será aceito apenas um trabalho de cada orientador ou autor principal do tipo: pesquisa bibliográfica/revisão sistemática, relato de caso e estudo epidemiológico obtido a partir de relatórios de acesso público. A exceção do limite de uma pesquisa bibliográfica exclui-se para os trabalhos na área de ciências sociais aplicadas, sendo limitado a 3 (três). Todos estes trabalhos deverão seguir obrigatoriamente os critérios descritos nos itens 2.8 e 3.

1.7 Limite de trabalho/autor - O autor principal poderá submeter até 3 (três) trabalhos, podendo participar da coautoria de demais trabalhos submetidos ao XII CICURV.

2. ESTRUTURA DO RESUMO COMPLETO

2.1 Geral - O trabalho deverá ser dividido em seções, com título de cada seção em negrito, na seguinte ordem: Título, Resumo, Palavras-Chave, *Title*, *Abstract*, *Keywords*, Introdução, Material e Métodos, Resultados e Discussão, Conclusão, Agradecimento e Referências Bibliográficas. Trabalhos enviados fora das normas serão recusados pelo comitê científico.

2.2 Título e Title - Devem ser precisos e informativos. Conter, no máximo, 200 caracteres em fonte *Times New Roman 10*. Digitá-los em negrito e centralizado. Não utilizar caixa alta. Quando necessário, indicar a entidade financiadora da pesquisa como primeira chamada numerada, ao final do título. Deixar uma linha em branco após o título. O *Title* deverá ser digitado após as palavras-chave.

2.3 Autores – O autor principal será o estudante de graduação, ou graduado que realizou o trabalho durante a graduação e colou grau após junho/2017, sendo o primeiro a ser descrito na relação. O limite de autores é definido em número de seis integrantes, incluindo o orientador. A primeira letra de cada nome/sobrenome deverá ser maiúscula (*Times New Roman 10*). Os autores deverão ser listados com o nome completo na fonte, separados por vírgula, centralizados, com chamadas numeradas em sobrescrito. Informar o endereço eletrônico somente do responsável pelo resumo. Incluir as afiliações, mediante chamadas numeradas sequencialmente após o último sobrenome de cada autor. Deixar uma linha em branco após a relação dos autores.

2.4 Afiliações – Utilizar fonte *Times New Roman*, tamanho 8. As afiliações serão incluídas logo após os autores, e deverão obedecer a mesma sequência das chamadas feitas nos nomes dos autores. Afiliações idênticas deverão ser restritas a igual número da chamada. Descrever o respectivo ofício ou cargo e endereço de cada um dos autores para correspondência, ou de um autor, se for o caso. Incluir uma afiliação por linha. Deixar uma linha em branco após as afiliações.

2.5. Resumo e Abstract - Escrever até 1.500 caracteres, incluindo espaços. Redigir o resumo de forma direta e, preferencialmente, no pretérito perfeito. Deve ser informativo, com cerca de 1/3 do texto para compor a Introdução, Material/Métodos e os 2/3 restantes, Resultados e Conclusão (tempo verbal presente), sem equações, citação bibliográfica, e/ou abreviação não definida. É importante apresentar os resultados principais, nomear toda técnica nova, incluir conceitos novos, conclusões e/ou recomendações práticas, caso pertinente. O texto deve ser justificado e digitado em parágrafo único e espaço simples começando por Resumo seguido de dois pontos, iniciado junto à margem esquerda. **O Abstract é obrigatório**, segue a mesma formatação do Resumo e deverá ser apresentado após *Title*.

2.6. Palavras-chave e Keywords – Registrar de três a cinco Palavras-chave e *Keywords* após o Resumo e *Abstract*, respectivamente. Devem ser separadas por vírgulas, no respectivo idioma, em letras minúsculas (salvo exceções. Ex: nome científico) e alinhamento justificado. Não utilizar termos citados no título. Os termos devem permitir a recuperação do trabalho num banco de dados da área pertinente. Na área da saúde consultar o DeCS – Descritores em Ciências da Saúde, e da área jurídica consultar o Tesouro Jurídico do STF e do STJ. Deixar uma linha em branco após Palavras-chave e *Keywords*.

2.7. Texto principal - Dividir nas seguintes seções e sequência: Introdução, Material e Métodos, Resultados e Discussão, Conclusão, Agradecimentos e Referências Bibliográficas.

2.8 Os trabalhos dos tipos pesquisa bibliográfica, relato de caso e estudo epidemiológico deverão conter resultados e informações inovadoras decorrentes das análises e discussões de resultados apresentados por outras referências, além de seguir a estrutura e critérios do item 3. A pesquisa bibliográfica/revisão sistemática, obrigatoriamente deverá mencionar: i) várias fontes de busca (periódicos, livros, congressos, anais, consulta a especialistas etc), incluindo estudos relevantes das principais bases de dados eletrônicas, ii) avaliação crítica dos estudos para determinar e apresentar os critérios de validade dos estudos selecionados, iii) descrever de forma clara as variáveis que devem ser observadas nos estudos, iv) apresentar análises dos dados em grupos preestabelecidos no estudo, v) apresentar a interpretação dos dados, considerando as evidências e aplicabilidade dos resultados.

3. ESTRUTURA DO TEXTO PRINCIPAL

3.1 Introdução – O título deste tópico deverá estar em negrito e centralizado. Não deixar linha separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. Apresentar um rápido histórico do tema, evidenciando o problema que foi pesquisado. Depois de enfatizar os motivos da pesquisa, terminar a seção apresentando o (s) objetivo (s) do trabalho. Deixar uma linha em branco após a Introdução.

3.2 Material e Métodos - O título deste tópico deverá estar em negrito e centralizado. Não deixar linha separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. Deixar uma linha em branco após terminar o item Material e Métodos. “Trabalho que necessitar da **avaliação do comitê de ética** de pesquisa com seres humanos ou uso de animais deverão ser apresentados com protocolo de aprovação do respectivo comitê”.

Trabalhos que envolverem seres humanos como participantes de pesquisa deverão atender às normativas da resolução da CNS n. 466 de 12/12/2012 e CNS 510 de 07/04/2016. A Comissão recusará o trabalho caso não tenha o protocolo de aprovação do Comitê de Ética em Pesquisa (CEP). Em caso de dúvidas as resoluções poderão ser acessadas em: <http://conselho.saude.gov.br/resolucoes/2012/Reso466.pdf>

Trabalhos que envolverem uso de animais deverão atender as normativas da Lei 11.794 de 08/10/2008 (Lei Arouca). A Comissão recusará o trabalho caso não tenha o protocolo de aprovação da Comissão de Pesquisa no Uso de Animais (CEUA). Em caso de dúvidas, a lei poderá ser consultada em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2008/lei/11794.htm

3.3 Resultados e Discussão - O título deste tópico deverá estar em negrito e centralizado. Não deixar linha separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. Destacar os principais resultados, fazendo as chamadas pertinentes para Tabelas ou Figuras. Tabelas e Figuras deverão ser inseridas no corpo do texto com seus respectivos títulos ou legendas, autoexplicativos. Deixar uma linha em branco após o item Resultados e Discussão. Evitar abreviações não usuais e repetição dos dados da tabela no texto. Quando apropriado, apresentar análise estatística dos dados. Analisar criticamente os resultados considerando o conhecimento atual, comparando com outros dados concisos da literatura. Caso seja pertinente, apontar as áreas onde, após a realização do trabalho, o conhecimento permanece limitado, apresentando, então, sugestões para trabalhos futuros.

3.3.1 Figuras - Deverão ser incluídas somente quando essenciais à elucidação do texto. Incluir legenda abaixo da figura, numerada sequencialmente, fazendo-se a sua devida citação no texto pela numeração. Deverão estar centralizadas na página. Textos internos (p.ex.: legendas) deverão ser escritos na fonte *Times New Roman* e normal (sem destaque). Observar criteriosamente o arquivo modelo.

a) A edição (textos, símbolos, números) deverá ser monocromática. A distinção entre tratamentos, estruturas, espécies etc., nas figuras, só poderá ser feita mediante símbolos apropriados. Para a elaboração das figuras, sugerimos a utilização do editor de gráficos do Microsoft *Word* ou do Excel de modo a facilitar a diagramação do texto e não gerar arquivos.pdf muito “pesados”.

b) Fotografias ou desenhos deverão estar no formato “JPG”. O tamanho máximo permitido do arquivo incluindo todas as figuras será de 2 MB.

c) Deixar uma linha em branco antes e depois das molduras das figuras. Digitar o título na linha imediatamente abaixo da moldura. O título conterá o texto Figura 1 (ou Figura 2) apenas com a primeira letra em maiúscula, fonte *Times New Roman*, normal, tamanho 10. Deixar um espaço em branco e digitar o título da Figura nessa mesma fonte e tamanho, com letras minúsculas, empregando o recuo da régua do MS *Word*, para que as margens das linhas subsequentes coincidam com o início do título.

3.3.2 Tabelas - Preparar com linhas horizontais, principais, na cor preta, centralizadas na página e editáveis.

a) Digitar o texto na fonte *Times New Roman*, normal, tamanho 10. Deixar uma linha em branco antes e depois das tabelas. Digitar o título na linha imediatamente superior à tabela. Escrever o texto Tabela 1 (ou Tabela 2) na fonte *Times New Roman*, normal, tamanho 10. Separar a numeração da tabela com a legenda por ponto (ex. Tabela 1. Produtividade de variedades de milho híbrido). Numerar as tabelas, sequencialmente, em algarismos arábicos, fazendo-se a sua devida referência no texto. Se necessário, o conteúdo da tabela poderá ser digitado com fonte tamanho 8 (*Times New Roman*);

b) O material tabulado deverá ser o mínimo necessário: incluir somente dados essenciais à compreensão do texto. Descrever adequadamente as abreviações de cada Tabela no título ou em nota de rodapé, referenciadas por letras sobrescritas (a, b, c, etc.). Colocar as unidades de medida nos cabeçalhos das colunas.

3.4 Conclusão - O título deste tópico deverá estar em negrito e centralizado. Não deixar linha separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. Não usar esta seção para repetir o que foi apresentado no Resumo, mas destacar o progresso e as aplicações que o trabalho propicia, ligando aos objetivos. Deixar uma linha em branco após o item conclusões. Deverão explicar claramente, sem abreviações, acrônimos ou citações, o que os resultados da pesquisa concluem para a ciência em questão.

3.5 Agradecimentos – Este tópico é reservado a agradecimentos somente as instituições que financiam a pesquisa. Os projetos que tiveram apoio financeiro **deverão** obrigatoriamente mencionar a fonte financiadora (CNPq, FAPESP, CAPES, UniRV, etc), para os demais é optativo. O título deste tópico deve estar em negrito e centralizado. Não deixar linha em branco separando o título do texto. Iniciar o texto deixando recuo de 1,0 cm da margem esquerda. Apresentar os principais agradecimentos.

3.6 Citações e Referências bibliográficas – As citações de autores no texto deverão ser em letras minúsculas, seguidas do ano da publicação. Não utilizar caixa alta. Quando houver dois autores, usar entre eles apenas “ ; ” e não “&”. No caso de mais de três autores, citar apenas o sobrenome do primeiro autor, seguido da expressão “et al.”. Exemplos: "Os resultados de Fulano (2012)"; Essa técnica tem sido muito eficiente, segundo “Fulano; Beltrano (2014)”; "Resultados em condições controladas (Sicrano, 2012; Fulano et al., 2013; Sicrano; Beltrano, 2014)". Apresentar as referências bibliográficas obedecendo às normas vigentes da ABNT (seguir exemplos abaixo), com limite de no máximo de 8 referências. Os destaques deverão ser em negrito e os nomes científicos, em itálico. Para trabalhos de pesquisa bibliográfica/revisão sistemática será permitido de 12 a 25 referências pertinentes ao objeto de estudo.

Exemplos de modelos de referência

► Obras de responsabilidade de uma entidade coletiva:

UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA - UFV. SAEG - **Sistema de análises estatísticas e genéticas**. Versão 7.1 Viçosa, MG: 1997. 150p. (Manual do usuário).

BRASIL. Supremo Tribunal Federal. Ação direta de inconstitucionalidade nº 3510/DF – Distrito Federal. Relator: Ministro Ayres Britto. **Pesquisa de Jurisprudência**, Acórdãos, 29 maio 2008. Disponível em: < <http://www.stf.jus.br/portal/jurisprudencia/pesquisarJurisprudencia.asp> >. Acesso em: 10 jun. 2014.

► Livros:

ALMEIDA, G. **Modernos movimentos de política criminal e seus reflexos na legislação brasileira**. 2 ed. Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2004. 549p.

LAKATOS, E. M.; MARCONI, M. de A. **Fundamentos de metodologia científica**. 3 ed. São Paulo: Atlas, 1996. 270p.

► Capítulo de livro:

ROMANO, Giovanni. Imagens da juventude na era moderna. In: LEVI, G.; SCHMIDT, J. (Org.). **História dos jovens 2**. São Paulo: Companhia das Letras, 1996. p. 7-16.

ENGEN, R. L. Dinâmica do sistema cardiovascular. In: REECE, W. O. (Ed.) Dukes, **Fisiologia dos Animais Domésticos**. 12 ed. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan, 2006. p. 163-354.

► Monografias, Dissertações e Teses:

WENCESLAU, C. F. **Papel da ouabaína endógena sobre o sistema cardiovascular do modelo de hipertensão arterial DOCA-SAL.** 2012. 127f. Tese (doutorado em Ciências) - Instituto de ciências biomédicas/Universidade de São Paulo, 2012.

CASTRO, F. B. **Avaliação do processo de digestão do bagaço de cana-de-açúcar auto hidrolisado em bovinos.** 1989. 123f. Dissertação (mestrado em Zootecnia) - Escola Superior de Agricultura "Luiz de Queiroz"/Universidade de São Paulo, 1989.

► Boletins, documentos e relatórios:

SHAH, S.; WESTERMAN, P.; PARSONS, J. Poultry litter amendments. North Carolina State University, 8 p. (North Carolina Cooperative Extension, AG 657).

CARVALHO FILHO, O. M. de; LANGUIDEY, P. L. **Silagem de leucena em tambores: tecnologia para pequenos produtores.** Aracaju, EMBRAPA-CNPCo, 1992. 7p. (EMBRAPA-CNPCo. Comunicado Técnico, 42).

► Artigos de periódicos científicos:

LOCH, F. C.; OLIVEIRA, M. C.; SILVA, D. Quality of poultry litter submitted to different treatments in five consecutive flocks. **Revista Brasileira de Zootecnia**, v. 40, n. 5, p. 1025-1030, 2011.

VON PINHO, R. G.; VASCONCELOS, R. C.; BORGES, I. D.; RESENDE, A. V. Produtividade e qualidade da silagem de milho e sorgo em função da época de semeadura. **Bragantia**, Campinas, v. 66, n. 2, p. 235-245, 2007.

► Artigos e/ou matérias de jornal:

NAVES, P. Lagos andinos dão banho de beleza. **Folha de S. Paulo**, São Paulo, 28 jun. 1999. Folha Turismo, Caderno 8, p. 13.

LEAL, L. N. MP fiscaliza com autonomia total. **Jornal do Brasil**, Rio de Janeiro, p. 3, 25 abr. 1999.

► Resumos apresentados em congressos, reuniões, seminários etc:

BRAYNER, A. R. A.; MEDEIROS, C. B. Incorporação do tempo em SGBD orientado a objetos. In: SIMPÓSIO BRASILEIRO DE BANCO DE DADOS, 9., 1994, São Paulo. **Anais...** São Paulo: USP, 1994. p. 16-29.

SOUZA, L. S.; BORGES, A. L.; REZENDE, J. O. Influência da correção e do preparo do solo sobre algumas propriedades químicas do solo cultivado com bananeiras. In: REUNIÃO BRASILEIRA DE FERTILIDADE DO SOLO E NUTRIÇÃO DE PLANTAS, 21., 1994, Petrolina. **Anais...** Petrolina: EMBRAPA, CPATSA, 1994. p. 3-4.

► Trabalhos publicados em meios eletrônicos:

GUNCHO, M. R. A educação à distância e a biblioteca universitária. In: SEMINÁRIO DE BIBLIOTECAS UNIVERSITÁRIAS, 10., 1998, Fortaleza. **Anais...** Fortaleza: Tec Treina, 1998. 1 CD-ROM.

SILVA, R. N.; OLIVEIRA, R. Os limites pedagógicos do paradigma da qualidade total na educação. In: CONGRESSO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA DA UFPe, 4., 1996, Recife. **Anais eletrônicos...** Recife: UFPe, 1996. Disponível em: <<http://www.propeq.ufpe.br/anais/educ/ce04.htm>>. Acesso em: 21 jan. 1997.

3.7. Convenções, unidades, símbolos, abreviaturas e siglas – Padronizar os resumos com códigos de nomenclatura aceitos internacionalmente. Palavras estrangeiras, sem equivalentes em português, deverão vir em itálico, assim como nomes científicos.

- Usar o Sistema Internacional de Unidades (SIU) e suas abreviaturas consistentemente. Se não for possível usar o SIU, seu equivalente deve ser também incluído.
- Evitar o uso de pontos em siglas (EUA e não E.U.A.).
- Deve-se evitar o uso de abreviações não consagradas e de acrônimos, como por exemplo: "o T3 foi maior que o T4, que não diferiu do T5 e do T6". Este tipo de redação é muito cômodo para o autor, mas é de difícil compreensão para o leitor.

Exemplos

- Usar 36% e não 36 % (sem espaço entre o no e %);
- Usar 88 kg e não 88Kg (com espaço entre o no e kg, que deve vir em minúsculo);
- Usar 136,22 e não 136.22 (usar vírgula, e não ponto);
- Usar 42 mL e não 42 ml (litro deve vir em L maiúsculo, conforme padronização internacional);
- Usar 25°C e não 25 °C (sem espaço entre o no e °C);
- Usar ($p < 0,05$) e não ($P < 0,05$) (sem espaço antes e depois do <);
- Usar $521,79 \pm 217,58$ e não $521,79 \pm 217,58$ (com espaço antes e depois do \pm);
- Usar $r^2 = 0,95$ e não $r^2 = 0,95$ (com espaço antes e depois do =);
- Usar asterisco nas tabelas apenas para probabilidade de P:
(*P<0,05; **P<0,01; ***P<0,001).

4. AVALIAÇÃO

4.1 Os trabalhos serão avaliados inicialmente pelos critérios relacionados à formatação e escrita gramatical, podendo não serem protocolados se não atenderem aos critérios exigidos. Os trabalhos protocolados serão encaminhados ao comitê específico da área e todos os trâmites do conteúdo científico serão realizados por este comitê até emissão do parecer.

4.2 Os trabalhos serão avaliados inicialmente pelo Comitê específico da área e posteriormente encaminhados aos pareceristas. Recomenda-se que os autores submetam seus trabalhos à revisão gramatical (Português e Inglês) e atendam criteriosamente às normas antes de enviá-los para Comissão Avaliadora, uma vez que, por decisão da Comissão, os trabalhos poderão ser não protocolados ou reprovados nestas avaliações.

4.3 Trabalhos protocolados e encaminhados aos pareceristas serão qualificados pela comissão científica, inapelavelmente, contemplando-se as seguintes condições:

- Aprovado.
- Aprovado somente após as modificações propostas pelos revisores, no prazo máximo de três dias.
- Reprovado

4.4 A pontuação do trabalho e classificação serão avaliados pelos critérios observados na formatação e mérito científico. Serão recusados os trabalhos com pontuação inferior a 60 pontos na avaliação dos pareceristas ou, com os itens da formatação não atendidos.

A. Critérios de avaliação da comissão da área específica.

| Formatação | Notas (pontuação) | | | |
|--|-------------------|--------------|------------------|---------------|
| | Ótimo (5,0) | Bom (4,0) | Regular (2,0) | Ruim (0,0) |
| Fonte, tamanho, margens, espaçamentos etc | | | | |
| Citação dos autores e referências bibliográficas | | | | |
| Disposição das figuras, tabelas, gráficos, legendas etc | | | | |
| Itens inclusos e distribuição: título, autores, afiliações, abstract, introdução etc | | | | |
| Parecer do comitê: () Aceito () Recusado. Não atende às normas ou não contém os itens necessários na estrutura do Resumo | | | | |

B. Critérios de avaliação dos pareceristas.

| Item | Critérios | Peso | Nota (0-5) | Pontuação |
|--|--|------|------------|-----------|
| 1 | Coerência no Título, Palavras-Chaves e <i>Keywords</i> | 1 | | |
| 2 | Redação e qualidade do Resumo e <i>Abstract</i> | 2 | | |
| 3 | Revisão de literatura atualizada e adequada | 2 | | |
| 4 | Clareza do(s) objetivo(s) | 2 | | |
| 5 | Clareza na descrição do Material e Métodos | 3 | | |
| 6 | Apresentação e discussão dos resultados | 4 | | |
| 7 | Alinhamento das conclusões com o(s) objetivos | 3 | | |
| 8 | Relevância científica | 3 | | |
| Sub-Total | | | | |
| Parecer do Consultor: () Recomendado. () Recomendado após atendidas as observações. () Não recomendado. | | | | |